Current Issue Review 87-10E

CANADIAN MULTICULTURALISM

William Sheridan
Abdou Saouab
Political and Social Affairs Division

3 March 1987
Revised 16 March 1992

Library of Parliament
Bibliothèque du Parlement

Research Branch

The Research Branch of the Library of Parliament works exclusively for Parliament, conducting research and providing information for Committees and Members of the Senate and the House of Commons. This service is extended without partisan bias in such forms as Reports, Background Papers and Issue Reviews. Research Officers in the Branch are also available for personal consultation in their respective fields of expertise.

©Minister of Supply and Services Canada 1992
Available in Canada through
your local bookseller
or by mail from
Canada Communication Group -- Publishing
Ottawa, Canada K1A OS9

Catalogue No. YM32-1/87-10-1992-03E
ISBN 0-660-14618-5

N.B. Any substantive changes in this publication which have been made since the preceding issue are indicated in **bold print.**

CE DOCUMENT EST AUSSI
PUBLIÉ EN FRANÇAIS

CANADA

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

CANADIAN MULTICULTURALISM

ISSUE DEFINITION

On the socio-demographic level, the term "multiculturalism" implies that the various segments of the population of a nation have inherited different racial, ethnic, cultural, linguistic and/or religious backgrounds. The way these differences are perceived by co-existing groups, individually and collectively, largely determines the kind of relationships these groups maintain with one another.

On the institutional level, the term "multiculturalism" refers to the various measures and actions adopted by the government to improve the relationships between ethnic minorities and the segments of the population that represent the majority. The terms "majority" and "minority" are not necessarily defined according to numbers, but rather in terms of the political, economic and cultural power the groups reflect.

Canadian multiculturalism may be analyzed on both levels because ethnocultural diversity is an inherent characteristic of Canada and because the Canadian government is actively involved in a complex process of social integration through the ideal of "unity in diversity."

The following pages will provide a socio-historical analysis of multiculturalism, both as a demographic reality and a public policy. The way multiculturalism policy is implemented and the various programs through which it operates will also be discussed.

93-00718/

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

BACKGROUND AND ANALYSIS

A. The Rise of Multiculturalism in Canada

Ethnic plurality and cultural diversity are intrinsic components of the current emergence of Canada as a modern nation. The recognition of some sort of cultural pluralism can be traced back to the Articles of Capitulation presented to the British authorities by Pierre de Rigaud (Marquis de Vaudreuil and Governor of the capitulating colony) after the defeat of Quebec on 18 September 1759. The articles were a plea for freedom for the French people to use the French language and to practise Catholicism. The consent given by the British authorities to these claims was in itself a form of recognition of the pluralistic reality of that era. More than a century later, the signature of the *British North America Act* (1867) implied an official recognition of the political and cultural rights of the people of French origin. Such historical events contributed only indirectly to our present multicultural policies, however, for they were more related to the idea of a dual culture than to pluriculturalism. It was not until the 1960s that the term "multiculturalism" was coined to refer to the ethnic, racial and cultural diversity of Canadian society. Multiculturalism resulted in a political and ideological doctrine that emphasized the equality of all Canadians regardless of their socio-ethnic, racial or cultural background.

Two major factors have precipitated the institutionalization of multiculturalism: demographic changes due to the increase of immigrants of non-French and non-British origin, and the growing movement for independence in Quebec. From these concerns has emerged the idea of a multicultural society within a bilingual framework. The ultimate goal has been to foster a kind of national unity in which the British and the French elements are acknowledged as the founding groups, while the contribution of people of the First Nations and from "ethnic groups" are formally recognized.

With regard to the first factor, censuses indicate major changes in the Canadian demographic composition. Between 1961 and 1986, Asia, rather than the European countries, became the major single source of

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

immigrants to Canada. This trend continued through the 1980s. Figure 1 demonstrates that while the United Kingdom was still the second largest source of immigrants to Canada between 1980 and 1989, Vietnam, India, Hong Kong and China were ranked respectively first, third, fourth and the fifth. Rich provinces such as Ontario, British Columbia and Quebec are the major recipients of immigrants to Canada. More specifically, the majority of immigrants choose Toronto, Montreal or Vancouver as their city of destination (see Figures 1 and 2).

According to the 1986 Census, of a total population of 25,022,005, 72.08% (or 18,035,655) were of single ethnic origin. In this category, 25.31% were of British origin, 24.35% of French origin, 15.64% of other European origin, 6.78% of Other single origin. On the other hand, 6,986,345 Canadians (27.92%) were of multiple origin (see Figure 3 for details). This is the demographic reality of Canada: an ethnocultural diversity that is intrinsically related to the development of social relations in Canada that are characterized by various types of conflicts and tensions. Some conflicts operate at the cultural level (e.g., negative images and representations of ethnic groups that are perceived as culturally inferior); other conflicts are related to competition for scarce resources, mainly in the labour market (e.g., economic exclusion and employment discrimination); still other conflicts are the result of political monopoly of power (e.g., very low representation in major political parties and other major political institutions).

As for the link between multiculturalism and Quebec separatism, the subject is somewhat controversial. In Quebec, for example, while there is evidence of a negative reaction to multiculturalism from intellectuals, political leaders and the general public, efforts are nevertheless being made to accommodate members of other ethnocultural groups who live in the province.

B. Toward Official Recognition

The first systematic consideration of multiculturalism was made by social scientists at the request of the Royal Commission on Bilingualism and Biculturalism. According to its findings, the Commission

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

made recommendations that helped the government promulgate the *Official Languages Act* in 1969. A year later, former Secretary of the State Gérard Pelletier declared: "We are talking about the development in Canada of a multicultural society. The government refuses to sacrifice, in the name of unity through conformity, any of the cultures that are present in our population." Then, on 8 October 1971, Prime Minister Pierre Trudeau made an official declaration in the House of Commons that gave multiculturalism an institutional status:

> We are of the belief that cultural pluralism is the very essence of the Canadian identity. To say that we have two official languages is not to say that we have two official cultures; no culture is in and of itself more "official" than any other.

As a policy, multiculturalism has four objectives expanded and elaborated upon over the years:

> First, resources permitting, the government will seek to assist all Canadian cultural groups that have demonstrated a desire and effort to continue to develop, a capacity to grow and contribute to Canada, and a clear need for assistance, the small and weak group no less than the strong and highly organized.
>
> Second, the government will assist members of all cultural groups to overcome cultural barriers to full participation in Canadian society.
>
> Third, the government will promote creative encounters and interchange among all Canadian cultural groups in the interest of national unity.
>
> Fourth, the government will continue to assist immigrants to acquire at least one of Canada's official languages in order to become full participants in Canadian society.

In 1972, the government appointed a Minister of State for Multiculturalism, and in 1973 the Department of the Secretary of State started operating the federal Multicultural Grants and Programs. That same year, the existing advisory committee was reorganized in what came to be known as the Canadian Multiculturalism Council (CMC) in order to help the Minister in implementing the policy.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

In 1977, Parliament passed the *Canadian Human Rights Act*, which provides for legal protection against all types of discrimination. Then in 1982, equality rights and multiculturalism became incorporated in the *Constitution Act* as sections 15 and 27 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms:*

> 15.(1) Every individual is equal before and under the law and has the right to equal protection and equal benefit of the law without discrimination based on race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability.
>
> 27. This Charter shall be interpreted in a manner consistent with the preservation and enhancement of the multicultural heritage of Canadians.

Another part of the Charter, which may have an equally significant impact on ethnic and minority rights, is known as the notwithstanding clause:

> 33.(1) Parliament or the legislature of a province may expressly declare in an Act of Parliament or of the legislature, as the case may be, that the Act or provision thereof shall operate notwithstanding a provision included in section 2 or sections 7 to 15 of this Charter.
>
> (3) A declaration made under subsection (1) shall cease to have effect five years after it comes into force or on such earlier date as may be specified in the declaration.
>
> (4) Parliament or a legislature of a province may re-enact a declaration made under subsection (1).

It is possible that section 33, which allows Parliament or provincial legislatures to opt out of some key Charter rights, may have deleterious consequences for ethnic groups or other minorities, exposing them to the political will of an unsympathetic majority. Hence, legislators may not necessarily be any more reliable guardians of ethnic and minority rights than judges have been, albeit for different reasons.

Given the reasonable limits and the notwithstanding clauses, ethnic and minority groups feel they are only likely to continue to enjoy the benefits of the Charter's rights and freedoms if they remain vigilant

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

about exposing infringements, and if they actively seek remedies from both judges and politicians. Opportunities for this are sure to arise continually.

In March 1984, in reaction to the continuing discriminatory practices complained of by minority groups, the House of Commons Special Committee (Task Force Committee) on Visible Minorities in Canadian Society presented its now well-known report *Equality Now!* This report addressed issues of discrimination and provided important recommendations for action in various areas, such as the workplace, the justice system, the media, educational institutions, the police force, etc.

On 21 June 1984, the government introduced Bill C-48, the Multicultural Act. But this bill died on the Order Paper when a federal election was called in the fall of the same year. When the new government took office in September 1984, multiculturalism was reinforced by the following commitments:

- the establishment of the House of Commons Standing Committee on Multiculturalism;

- the convening of the first national conference on policing in urban multicultural societies (Vancouver);

- the launching of a program with federal departments and agencies to ensure the hiring and promotion of members of racial minorities and to strengthen existing employment programs for women, the disabled and Aboriginal peoples;

- an increased rate of appointment of qualified members of Canadian cultural communities to federal boards and commissions in order to better reflect the cultural diversity of Canada;

- the holding of a national conference on *Multiculturalism Means Business*, designed for members of Canada's corporate and entrepreneurial communities (Toronto, 1986);

- Canada's participation in the Second Decade for Action to Combat Racism and Racial Discrimination;

- funding for more university chairs in multicultural studies;

- appointment of Dr. Henry Kreisel of the University of Alberta to prepare detailed recommendations on the establishment of a Heritage Language Institute (in Edmonton), a facility that should provide professional support and assistance in this field; and

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

- establishment of the Citizenship and Community Participation Program (CCPP) to respond to the needs expressed by community-based agencies for multi-year funding and additional financial assistance.

On 1 December 1987, the government attempted to give legislative expression to the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* by introducing Bill C-93. This bill aimed to enhance multicultural policy according to three principles:

- Multiculturalism is a central feature of Canadian citizenship. This implies the recognition of the socio-ethnic and racial diversity of Canadian society and the equality of all Canadians before and under the law.

- Every Canadian has the freedom to choose to enjoy, enhance and share his or her heritage.

- The federal government has the responsibility to promote multiculturalism throughout its departments and agencies.

On 21 July 1988, the *Canadian Multiculturalism Act* was proclaimed. Section 3 of the Act incorporated a new Multiculturalism Policy for Canada based on the above principles. In 1988, Elliott Tepper pointed out that the new multiculturalism policy reflects an expansion of the scope of federal activities:

> More specifically, the Government of Canada, through its new Department of Multiculturalism and Citizenship, has entered directly into the field of fostering institutional change in society at large; and in promoting change in the ongoing organs of government.

C. Provincial Multiculturalism Policies

Like ethnic distribution, the development of multiculturalism policies varies significantly from province to province. Central Canada (Ontario and Quebec) has received over half of the recent Third World immigrants, the majority of whom have settled in urban areas. Both provinces have responded to the needs of ethnic minorities by formulating elaborate policies and funding extensive multicultural and intercultural

RECYCLED/RECYCLE

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

programs. Both provinces also subscribe to principles which proclaim equality of status and rights of access to programs for all their residents.

Ontario's Ministry of Citizenship and Culture, with three functional branches, is the key program delivery agency for that province. The Newcomer Services Branch facilitates settlement and integration of newcomers; the Citizenship Development Branch fosters a climate of mutual understanding and respect among all Ontario residents; and the Native Community Branch works with Native communities to encourage self-reliance and participation in the life of the province. Ontario also has a 60-member Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship, and a Human Rights Commission which adjudicates in cases of alleged discrimination.

Quebec doubts with respect to multiculturalism are usually explained in terms of uneasiness about the shift from cultural duality, which was supposed to give Quebec an equal status with the British power, to cultural plurality, which recognizes the contribution of other cultural groups to the enrichment of Canada. Quebeckers find it difficult to endorse the demands of other ethnocultural communities while they believe that their own culture is threatened by the perceived influence of Anglo-Saxon culture. In the 1980s, however, the government of Quebec adopted an action plan with the significant title *Autant de façons d'être Québécois;* this represented a serious attempt to recognize the importance of the "other" Quebeckers, those of the "cultural communities." In 1990, the Liberal government of Quebec produced a white paper, *Au Québec - Pour bâtir ensemble: Énoncé de politique en matière d'immigration et d'intégration,* which was intended to bring about the integration of members of ethnocultural groups living in Quebec. Whether such a strategy is assimilationist (aimed at forcing newcomers into the mould of the Quebecois culture) or integrationist (based on respect for differences and the full participation of minorities in various aspects of social life) is an ongoing debate.

Atlantic Canada has received a smaller percentage of recent immigration than either Central or Western Canada, and its proportion of residents with heritage other than British or French is smaller also. Of

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

Atlantic Canada's provinces, only New Brunswick and Prince Edward Island have policies and programs dedicated specifically to multiculturalism, and PEI's are so new that their details and impact are not yet known. New Brunswick's list of multicultural objectives represents a fully elaborated commitment to equal status and program access, but the machinery of government for program delivery is only now being put into place: a Ministerial Advisory Committee has been established, and programs are being developed. One feature which each of Canada's Atlantic provinces does possess is a Human Rights Commission.

Western Canada received the bulk of the turn-of-the-century wave of non-British and non-French immigration, and continues to accept a significant proportion of such arrivals. On 6 March 1987, Alberta, whose multicultural policies are the most developed in Western Canada, became the first province to establish a Department of Culture and Multiculturalism. Like Alberta, Manitoba and Saskatchewan have produced statements declaring equality of status and guaranteed access to their facilities for people of all cultures; both have a key delivery ministry for their programs for cultural retention and enhancement. Alberta, Manitoba and Saskatchewan each have an Advisory Council, and a Human Rights Commission. British Columbia's multicultural policies are the least developed in Western Canada. This province has no list of principles or enabling legislation, and has recently abolished its Human Rights Commission and replaced it with a smaller structure, the Human Rights Council.

D. The Evolution of Funding for Multicultural Programs

From its institutionalization in 1971 to its incorporation in a legal Act in 1988, multicultural policy underwent many changes in adjusting to the new challenges posed by the demographic, cultural, political and economic evolution of Canadian society. For instance, multicultural policies and programs were reviewed in the year 1977-78 to permit a reorganization of various administrative units (e.g., ethnic liaison, Canadian identity and ethnic studies administrative units). In 1981, the Multiculturalism Directorate established a race relations unit to combat racism and discrimination. From this unit later emerged the

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

Parliamentary Special Committee on the Participation of Visible Minorities in Canadian Society. Since these changes began in 1981, the level of funding has also increased substantially. Thus, by 1984-85, the Cabinet had increased the multiculturalism program's grants and contributions by $17.4 million over two fiscal years.

In its annual estimates, the Department of Secretary of the State explained that:

> Levels of resources are determined by policy decisions which take into account such factors as the degree of need, the priority of objectives relative to other current social concerns, and national and international socio-economic and political considerations.

Programs developed through multicultural policy underwent some changes when in 1985-86 they were regrouped in three major areas: (1) federal policy coordination, advocacy and monitoring; (2) public education; and (3) delivery of a program of grants and contributions. For operational purposes, these areas are divided into four components: Federal Policy Coordination, Public Education, Socio-Cultural Integration, and Cultural and Academic Resources. The organization consists of two sectors, Multiculturalism and Citizenship, each of which is managed by an Assistant Deputy Minister. The organization has three branches: Coordination, Policy and Research, and Communication.

Expenditures on multiculturalism underwent many changes after the early 1970s. They increased as the activities broadened in scope so that the actual expenditures reached almost $20.5 million in 1983-84 and over $26 million in 1984-85.

In 1985-86, multiculturalism activities involved the follow-up to *Equality Now!*, close collaboration with the Treasury Board on employment equity in Public Service and the development of outreach strategies. But 1986 coincided also with the implementation of budgetary cuts announced by the Minister of Finance in February of that year. Thus, expenditures on multiculturalism activity in 1986-87 were 5% lower than the Main Estimates of $24,846,000 (Department of Secretary of the State, 1988-89 Estimates).

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

In 1987-88, Multiculturalism and Citizenship were integrated in a single set of activities and their actual expenditures reached $53,009,000 ($11,791,000 higher than the Main Estimates of $41,218,000), of which 75% was made up of grants and contributions, and 11% of salaries and employee benefits. The difference between actual expenditures and Main Estimates was the result of the following items: Citizenship Instruction and Language Textbook Agreement ($5.4 million); the Promotion of Citizenship Activities ($4.1 million); and the Multiculturalism Program ($2.4 million).

The actual expenditures of Multiculturalism and Citizenship on grants and contributions reached a total of $36,141,000 in 1988-89 and $50,960,000 in 1989-90.

The 1990-91 Main Estimates for grants and contributions amounted to $77,018 million, those of 1991-92 to $78,722 million (actual use: $52,398,102), and those of 1992-93 to $50,731 million (see Figure 4 for details: Funding by Program).

Comparison between levels of funding for each fiscal year is difficult because of the reorganizing and restructuring of multicultural units and programs. For example, in 1985-86, the multiculturalism activity was adjusted to the *Equality Now!* recommendations by injecting additional financial resources that totalled $2.5 million for that year and another $2.4 million in 1986-87. Other changes include the reorganization of the Federal Policy Coordination component, which received more financial resources to provide research and analysis in support of the Minister and program delivery needs. In response to the *Equality Now!* report, the Public Education component received additional financial and human resources to create two new units: Cross-Cultural Development and Race Relations.

The Ministry of Multiculturalism and Citizenship promotes specific programs through its two main sectors. In the area of multiculturalism, there are five major programs: 1) Race Relations and Cross-Cultural Understanding (RCU); 2) Heritage Cultures and Languages (HCL); 3) Community Support and Participation (CSP); 4) Cross-Government Commitment; and 5) the Canadian Multiculturalism Advisory Committee (CMAC).

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

The Citizenship sector is responsible for the promotion and the monitoring of the process of acquiring Canadian citizenship. In the area of promotion, the emphasis is placed on the transmission of Canadian values and fostering a feeling of belonging among all Canadians.

E. Recent Federal Policies and Activities

In July 1991, the new Department contracted with the Angus Reid Polling Agency to conduct a survey of Canadian public opinion on ethnic issues.

As a result of policy development on the National Police Minority Action Plan within the Department, the Minister arranged for the establishment of a National Police Race Relations Centre at the RCMP Police College in Ottawa. A press release on the details of this new organization was sent out in the first week of September 1991. Another chair of ethnic studies, to be shared between the University of Quebec at Montreal, and Concordia University, was also announced in September. It will focus on Ethnic and Racial Studies.

A joint committee to study racial tensions in the Halifax Area was struck between the federal government, the Nova Scotia government, and the Halifax municipal government. During the second week of September 1991, it presented a report to which the federal government is expected to respond within 30 days.

PARLIAMENTARY ACTION

A. Special Committee on Visible Minorities

On 13 December 1983, the House of Commons, by Order of Reference, set up a seven-member, all-party task force, the Special Committee on Participation of Visible Minorities in Canadian Society. The Special Committee was ordered "to seek positive and constructive ideas and models pertaining explicitly to ameliorating relations within Canada between visible minority and other Canadians." The Special Committee held public meetings across Canada, and issued a report of its findings, entitled *Equality Now!*, on 8 May 1984.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

On 21 March 1986, Prime Minister Brian Mulroney signed a Proclamation of the Second Decade for Action to Combat Racism and Racial Discrimination.

B. Report of the Standing Committee on Multiculturalism

In June 1987, the House of Commons Standing Committee on Multiculturalism, established by an Order of Reference in June 1985, published its first major public report; it was entitled "MULTICULTURALISM: Building the Canadian Mosaic." The report made four main recommendations: (1) the enactment of a *Multiculturalism Act* to formalize policy and to spell out the government's objectives for multiculturalizing federal institutions; (2) the creation of a full-fledged Multiculturalism Department and the appointment of a full-time Multiculturalism Minister to administer the Act and implement the respective programs; (3) the appointment of a Multiculturalism Commissioner to monitor the federal government's performance on multiculturalism policy and report to Parliament; and (4) a bigger budget (increases of 25% a year for at least the next four years) so that multiculturalism would have official support to demonstrate the seriousness of the government's commitment.

C. Bill C-93 *(Canadian Multiculturalism Act)*

In December 1987, the Government both responded to the June Report of the Standing Committee on Multiculturalism and gave first reading to Bill C-93, its proposed *Canadian Multiculturalism Act*. The substance of the Government's Response was that it accepted the need for a multiculturalism statute, but rejected the Committee's recommendations for creating a full-fledged Department of Multiculturalism, establishing a Multiculturalism Commissioner, and appointing a full-time Minister of Multiculturalism.

Bill C-93 itself would give a legislative base to existing federal multiculturalism policies and programs, and contains a commitment to encourage multiculturalism in the public service and the wider society.

In May of 1988, the government did increase funding support for multicultural programs by the amount recommended in the Committee Report. An additional 23 person-years were also allocated.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Between 29 March 1988 and 16 May 1988, the Legislative Committee on Bill C-93 heard from the Multiculturalism Minister and 14 other witnesses. Thereupon, minor changes were proposed, and Bill C-93 was reported back for final deliberations. The House amended and passed the bill on 12 July 1988, whereupon it was sent to the Senate. The Senate completed passage on 19 July 1988, and the *Canadian Multiculturalism Act* was given Royal Assent on 21 July 1988.

D. Subsequent Developments

On 15 September 1988, the Prime Minister's Office announced the government's intention to create a new full department of Multiculturalism and Citizenship, pending passage of the appropriate enabling legislation. In the meantime, *de facto* unification proceeded under Orders in Council which authorized the Minister to assume the joint duties under the *Canadian Multiculturalism Act* and the *Citizenship Act*, and for the relevant sections of the public service to abide by the departmental provisions of the *Financial Administration Act* and the *Public Service Employment Act*.

On 18 May 1989, Secretary of State Gerry Weiner introduced Bill C-18, the Department of Multiculturalism and Citizenship Act, to create the new department.

The government announced a settlement of the Japanese redress issue on 22 September 1988. The settlement package included $21,000 for each of the surviving internees, $12 million for a Japanese Community Fund administered by the National Association of Japanese-Canadians, and $24 million for a foundation on race relations.

When the House resumed sitting in the fall, the Standing Orders were revised to permit the creation of a distinct Committee on Multiculturalism and Citizenship, which held its first meeting on 18 October 1989. The major upcoming item on the Committee's agenda in 1990 will be the first Annual Report on the implementation of the *Canadian Multiculturalism Act*, due to be tabled in Parliament in February 1989.

Bill C-18, the Department of Multiculturalism and Citizenship Act, received second reading on 13 October 1989 and was referred to a

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Legislative Committee. On 18 December 1989, the bill was amended in Committee and on 11 May 1990 third reading in the House was completed. On 17 January 1991, it was adopted in the Senate and received Royal Assent on the same date.

Bill C-37, the Canadian Heritage Languages Insitute Act, was given first reading on 27 September 1989. This bill proposes the establishment of a Heritage Languages Institute in Edmonton, with the purpose of developing national standards for teacher training and curricula content for ethnic minority languages classes in Canada. On 9 May 1990,Bill C-37 was referred to Legislative Committee for clause-by-clause examination and was passed by the Senate and received Royal Assent on 31 January 1991.

Bill C-63, the *Canadian Race Relations Foundation Act,* was given first reading on 1 February 1990. This bill proposes the creation of a Race Relations Foundation in Toronto, with the purpose of helping to eliminate racism and racial discrimination through public education. The Government of Canada undertook to establish this Foundation as part of the Japanese-Canadian Redress Settlement. On 29 May 1990, Bill C-63 was referred to Legislative Committee for clause-by-clause examination. It was passed in the House on 14 December 1990 and in the Senate on 31 January 1991 after which it received Royal Assent. On 21 April 1991, Gerry Wiener was appointed as the first Minister of the new Department of Multiculturalism and Citizenship.

In December 1991, the results of the Angus Reid Polling Agency survey of Canadian attitudes on ethnic issues were released. Multiculturalism and Citizenship Canada prepared a booklet, entitled *Multiculturalism: What Is It Really About?,* based on the survey data. This survey of multiculturalism as a social reality found that 78% of respondents believe that Canadians share many values, while 76% think that multiculturalism as a policy applies to all Canadians, regardless of their ethnocultural origin. The survey also shows that 89% of respondents support programs designed to eliminate racial discrimination through public education and 85% support helping recent Canadian citizens acquire the skills and knowledge to help them to be integrated into Canadian society. Another 90% support activities to ensure all Canadians equal access to jobs

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

regardless of their ethnic and racial origin. However, support for multiculturalism policy varies from province to province, ranging from 68% in Quebec to 54% in Alberta. Among respondents with at least high school education, 63% supported the multiculturalism policy as did 74% of young people. Support was weakest among those who did not complete high school education (53%) and retirees (49%).

The findings of this survey also highlight the areas where more action is needed: 66% of respondents think that discrimination against non-Whites is a problem in Canada and 83% agree that more should be done to make Canadians feel proud to be Canadian citizens.

CHRONOLOGY

1947 - Canada opened the door to Third World immigration from the Commonwealth.

1960 - Parliament passed the *Canadian Bill of Rights*, which prohibits discrimination by reason of race, national origin, colour, religion or sex.

1963 - Royal Commission on Bilingualism and Biculturalism received its mandate.

1967 - Racial exclusion provisions were removed from Canadian immigration law.

1971 - Federal government announced multiculturalism policy within bilingual framework.

1972 - First appointment of a (junior) Minister for Multiculturalism.

1973 - Canadian Consultative Council on Multiculturalism (later renamed Canadian Multiculturalism Council) established as advisory body to Minister.

1977 - Parliament passed the *Canadian Human Rights Act* which established the Canadian Human Rights Commission to monitor and mediate disputes over human rights in Canada.

1978 - Canadian Human Rights Commission begins operation.

1981 - Census figures showed that those of non-British and non-French ancestry totalled 31% of the Canadian population.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

1982 - Multicultural heritage acknowledged in new Constitution.

1984 - House of Commons Special Committee on Visible Minorities in Canadian Society issued *Equality Now!* report.

1985 - Establishment of House of Commons Standing Committee on Multiculturalism.

1986 - Senior Cabinet Minister appointed to the Multiculturalism portfolio.

1987 - Alberta became the first province to establish a Department of Culture and Multiculturalism.

- House of Commons Standing Committee on Multiculturalism issued its report *Multiculturalism: Building the Canadian Mosaic.*

1988 - Royal Assent was given to the Canadian Multiculturalism Act after it had passed both the House of Commons and the Senate with all-party support.

- The PMO announced that a new full department of Multiculturalism and Citizenship would be created, pending passage of the appropriate enabling legislation.

- The government settled the Japanese redress issue, with a package that included financial compensation to individual internees, funding of a race relations foundation, and establishment of a Japanese Community Fund. The repeal of the *War Measures Act* was also partly in response to demands by Japanese-Canadians.

1989 - The government moved to establish the new department by introducing Bill C-18, the Department of Multiculturalism and Citizenship Act.

- After the summer recess, the Standing Orders were revised, and a full-fledged Committee on Multiculturalism and Citizenship was created.

- The government moved to assist heritage languages by introducing Bill C-37, the *Heritage Languages Institute Act.*

1990 - Bill C-63, the *Canadian Race Relations Foundation Act,* was introduced into the House for first reading.

- Multiculturalism Canada tabled its first annual report on the implementation of the *Canadian Multiculturalism Act* by the Government of Canada.

- Bill C-37, *The Heritage Languages Institute Act,* was referred to Legislative Committee for clause-by-clause examination.

- Bill C-63, The Canadian Race Relations Foundation Act, was referred to Legislative Committee for clause-by-clause examination.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

1991 - Passing and proclamation of Bills C-18, C-37 and C-63.

- On 21 April, the Department of Multiculturalism and Citizenship was formed; Gerry Wiener was appointed the first full-time Minister.

- In July, The Angus Reid Polling Agency conducted an opinion survey on Canadian attitudes to ethnic issues for the Department of Multiculturalism and Citizenship.

- Two more chairs of ethnic studies were announced; one was at Dalhousie University in Nova Scotia, and the other was shared between the University of Quebec and Concordia University in Montreal.

- A National Police Race Relations Centre was established at the RCMP Police College in Ottawa.

- In December, the Angus Reid survey data were released; a booklet incorporating the findings was prepared by the department.

SELECTED REFERENCES

Anderson, Alan B. and James S. Frideres. *Ethnicity in Canada*. Butterworths, Toronto, 1981.

Barrett, Stanley R. *Is God A Racist?* University of Toronto Press, Toronto, 1987.

Berry, John W., Rudolf Kalin, Donald M. Taylor. *Multiculturalism and Ethnic Attitudes in Canada*. Supply and Services, Ottawa, 1977.

Breton, Raymond. "Multiculturalism and Canadian Nation-Building." In *The Politics of Gender, Ethnicity and Language in Canada*. Alan Cairns and Cynthia Williams, eds. University of Toronto Press, Toronto, 1986.

Burnet, Jean R. and Howard Palmer. *"Coming Canadians."* McClelland and Stewart, Toronto, 1988.

Canada, House of Commons Special Committee on Visible Minorities in Canadian Society. *Equality Now!* Queen's Printer, Ottawa, 1984.

Canada, House of Commons Standing Committee on Multiculturalism. *Multiculturalism: Building the Canadian Mosaic*. Queen's Printer, Ottawa, 1987.

Canada, Royal Commission on Bilingualism and Biculturalism. *Book IV, The Cultural Contribution of Other Ethnic Groups*. Queen's Printer, Ottawa, 1970.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Conseil économique du Canada. *Le nouveau visage du Canada*. Ottawa, 1991.

Dench, Geoff. *Minorities in the Open Society*. Routledge and Kegan Paul, London, 1986.

Driedger, Leo, ed. *Ethnic Canada*. Copp Clark Pitman, Toronto, 1987.

Driedger, Leo. *The Ethnic Factor*. McGraw-Hill Ryerson, Toronto, 1989.

Enloe, Cynthia. *Ethnic Conflict and Political Development*. University Press of America, New York, 1986.

Grey, Julius H., ed. *Multiculturalism and the Charter*. Carswell, Toronto, 1987.

Hawkins, Freda. *Critical Years in Immigration*. McGill-Queen's University Press, Montreal, 1989.

Horowitz, Donald. *Ethnic Groups in Conflict*. University of California Press, Berkeley, 1985.

Innis, Hugh. *Bilingualism and Biculturalism*. McClelland and Stewart, Toronto, 1973.

Kallen, Evelyn. *Ethnicity and Human Rights in Canada*. Gage, Toronto, 1982.

Laponce, J.A. *Languages and Their Territories*. University of Toronto Press, Toronto, 1987.

Li, Peter S. (ed.). *Race Relations in Canada*. Oxford University Press, Toronto, 1990.

Malarek, Victor. *Haven's Gate*. Macmillan of Canada, Toronto, 1987.

McNeill, William H. *Polyethnicity and National Unity in World History*. University of Toronto Press, Toronto, 1986.

Milne, A.J.M. *Human Rights and Human Diversity*. State University of New York Press, Albany, 1986.

Multiculturalism and Citizenship Canada. *Multiculturalism: What Is It Really About?* Supply and Services Canada, Ottawa, 1991.

Nevitte, Neil and Allan Kornberg, eds. *Minorities and the Canadian State*. Mosaic Press, Oakville, 1985.

O'Bryan, K.G. *et al*. *Non-Official Languages*. Supply and Services Canada, Ottawa, 1976.

Palmer, Howard. *Immigration and the Rise of Multiculturalism*. Copp Clark, Toronto, 1975.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Patel, Dhiru. *Dealing with Interracial Conflict*. Institute for Research on Public Policy, Montreal, 1980.

Reitz, Jeffrey. *The Survival of Ethnic Groups*. McGraw-Hill Ryerson, Toronto, 1980.

Rothschild, Joseph. *Ethnopolitics*. Columbia University Press, New York, 1981.

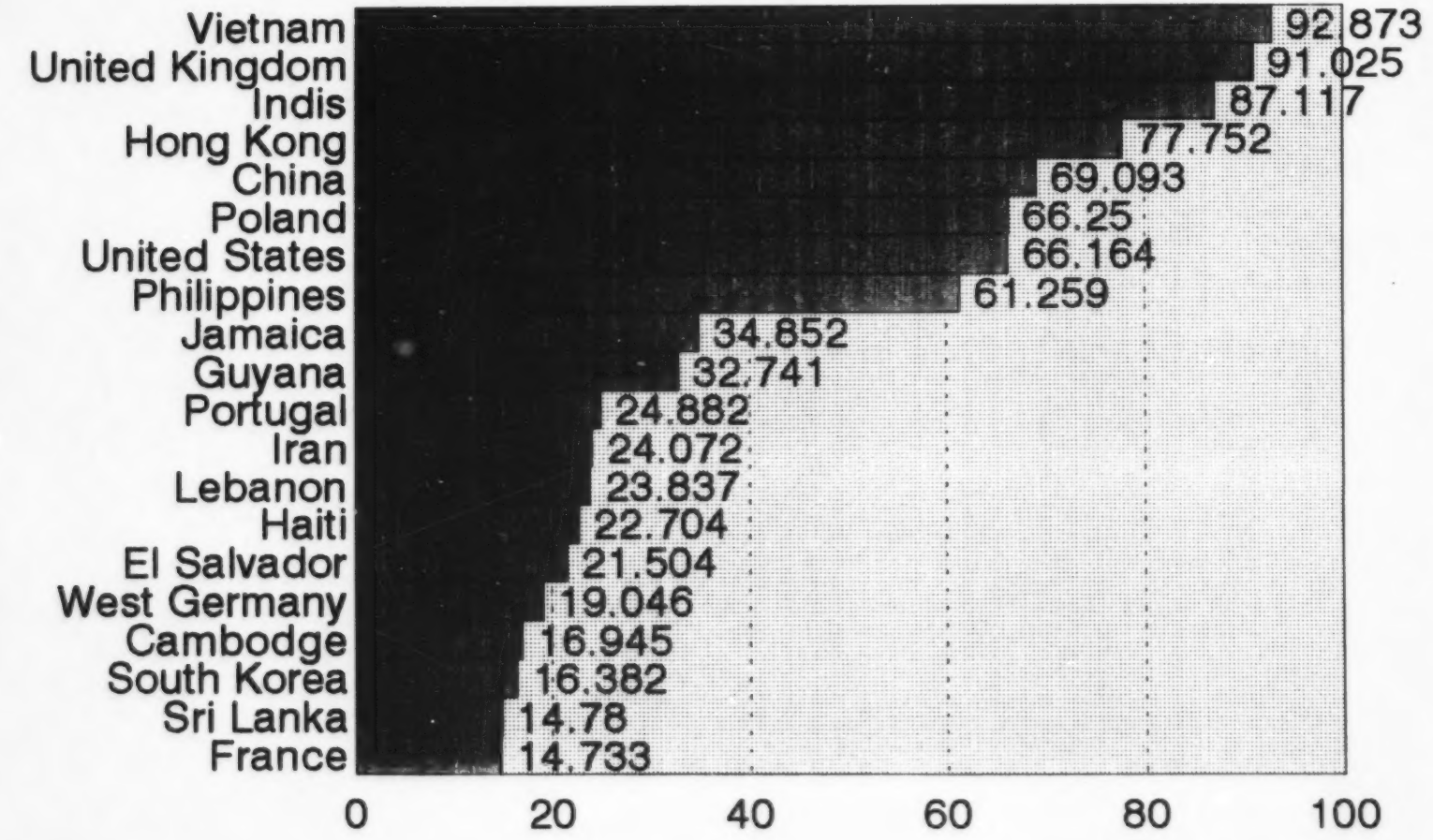
Schermerhorn, R.A. *Comparative Ethnic Relations*. University of Chicago Press, Chicago, 1978.

Sowell, Thomas. *The Economics and Politics of Race*. Quill Books, New York, 1983.

Tepper, Elliott L. *Changing Canada: The Institutional Response to Polyethnicity*. Department of Political Science, Carleton University, Ottawa, 1988.

Whitaker, Reg. *Double Standard*. Lester and Orpen Dennys, Toronto, 1987.

Figure 1. Immigrant Arrivals, by Top 20 Countries of Origin
1980-1989

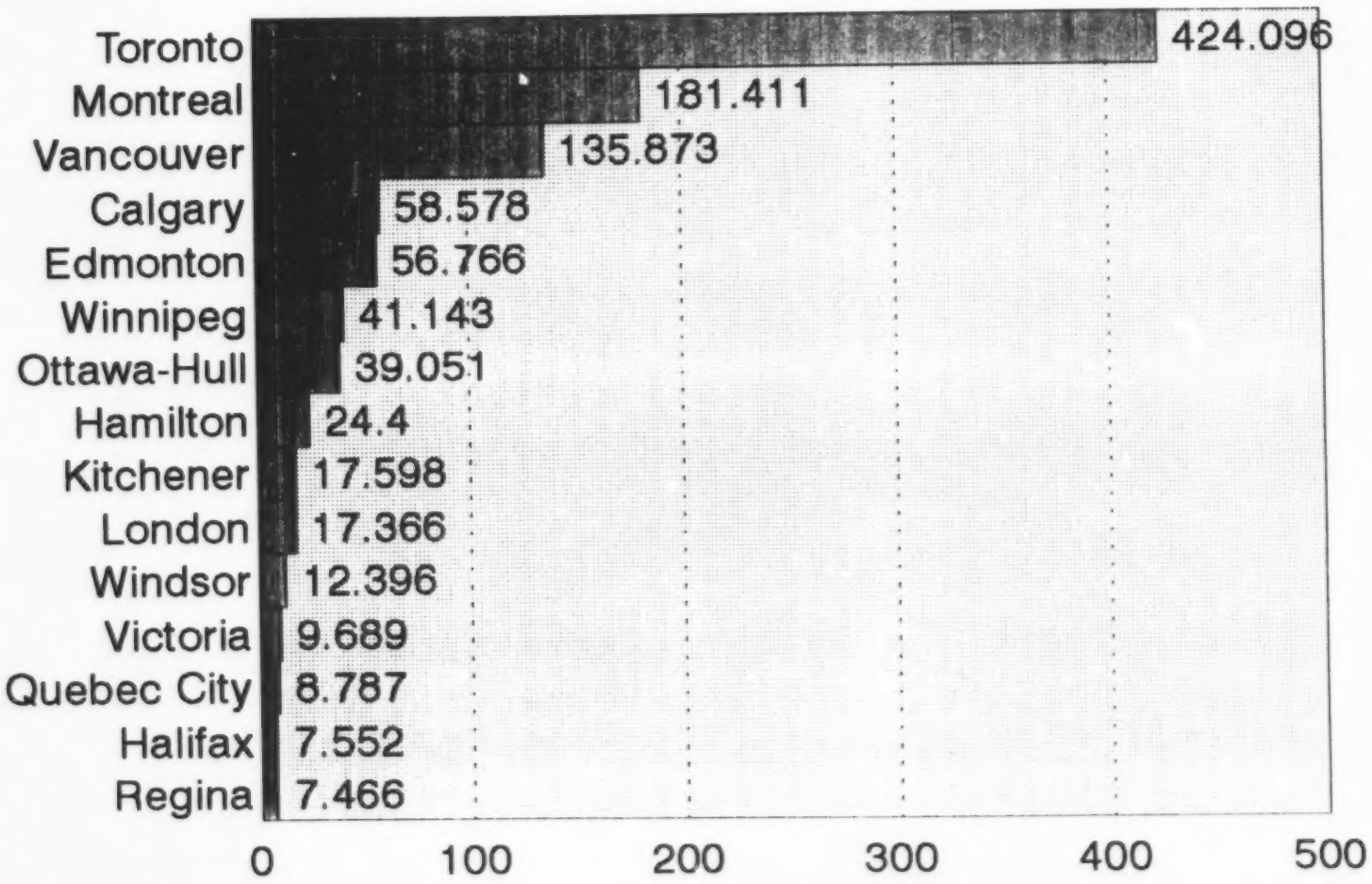


Source: Canadian Social Trends, Spring 1991

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Figure 2. Immigrant Arrivals, by Largest Census Metropolitan Areas

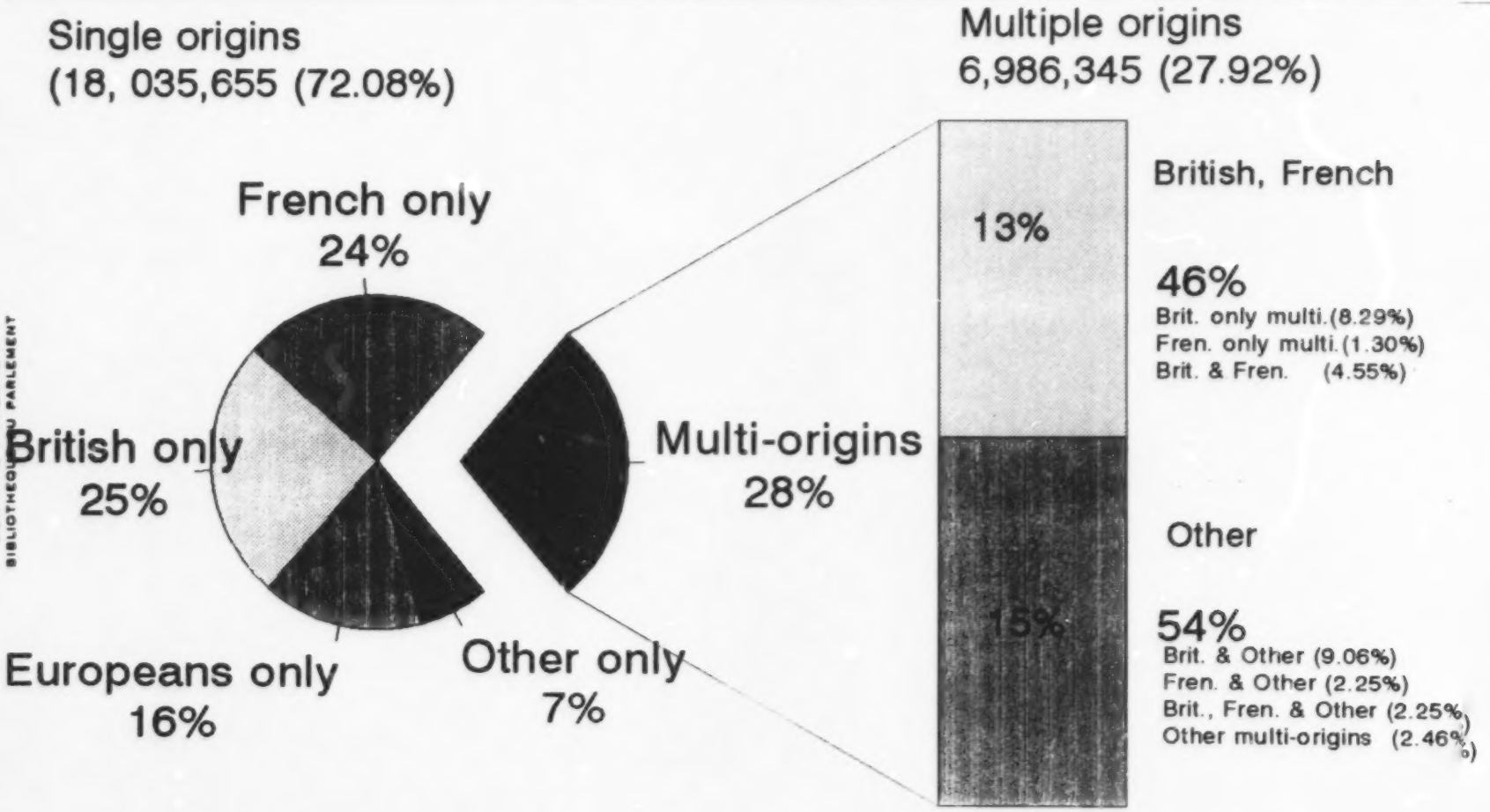
1980-1989



Source: Canadian Social Trends, Spring 1991

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Figure 3. Ethnic Origins, Canada, 1986



LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Source: Census of Canada, 1986 (Prepared by the Research Branch)

Figure 4. Funding by Program: Grants and Contributions

Thousands of dollars	Estimates 1992-93	Forecast 1991-92	Actual 1990-91	Actual 1989-90	Actual 1988-89
Multiculturalism					

Race Relations & Cross-Cultural Understanding	7 315	7 315	6 739	6 421	3 068
Heritage Languages & Cultures	6 211	6 211	6 078	9 417	8 256
Community Support & Participation	13 547	13 788	14 036	10 531	10 781
Citizenship					

Literacy	21 300	21 300	21 695	20 414	10 208
Voluntary Action	805	805	1 013	1 393	913
Human Rights	533	533	682	836	1 272
Court Challenges	1 000	3 000	2 155	1 948	1 644
Total	50 731	52 972	52 398	50 960	36 141

Source: Multiculturalism and Citizenship Canada, 1992-93 Estimates

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Bulletin d'actualité **87-10F**

LE MULTICULTURALISME CANADIEN

William Sheridan
Abdou Saouab
Division des affaires politiques et sociales

Le 3 mars 1987
Révisé le 16 mars 1992

Bibliothèque du Parlement
Library of Parliament

Service de recherche

Le Service de recherche de la Bibliothèque du Parlement travaille exclusivement pour le Parlement, effectuant des recherches et fournissant des informations aux parlementaires et aux comités du Sénat et de la Chambre des communes. Entre autres services non partisans, il assure la rédaction de rapports, de documents de travail et de bulletins d'actualité. Les attachés de recherche peuvent en outre donner des consultations dans leurs domaines de compétence.

©Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1992
En vente au Canada chez
votre libraire local
ou par la poste auprès du
Groupe Communication Canada -- Édition
Ottawa, Canada K1A OS9

N° de catalogue YM32-1/87-10-1992-03F
ISBN 0-660-93883-9

N.B. Dans ce document, tout changement d'importance fait depuis la dernière publication est indiqué en **caractère gras.**

THIS DOCUMENT IS ALSO PUBLISHED IN ENGLISH

CANADA

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

LE MULTICULTURALISME CANADIEN

DÉFINITION DU SUJET

Sur le plan socio-démographique, le terme "multiculturalisme" sous-entend que les diverses composantes de la population d'un pays ont des antécédents raciaux, ethniques, culturels, linguistiques ou religieux différents. La façon dont ces différences sont perçues -- individuellement et collectivement -- par ces divers groupes déterminera en grande partie le genre de relations que ces groupes entretiendront les uns vis-à-vis des autres.

Sur le plan institutionnel, le terme "multiculturalisme" englobe les diverses mesures prises par le gouvernement afin d'améliorer les relations entre les minorités ethniques et les composantes de la population qui représentent la majorité. Les termes "majorité" et "minorité" ne se définissent pas nécessairement en fonction de nombres, mais plutôt en fonction des pouvoirs politiques, économiques et culturels de ces groupes.

Le multiculturalisme canadien peut être analysé sur ces deux plans étant donné que la diversité ethnoculturelle constitue une caractéristique fondamentale du Canada et que le gouvernement canadien s'est engagé dans un processus complexe d'intégration sociale ayant comme objectif ultime "l'unité dans la diversité".

Les pages qui suivent contiennent une analyse socio-historique du multiculturalisme, à la fois en tant que réalité démographique et qu'objet d'une politique officielle de l'État. On y décrira aussi la façon dont la politique sur le multiculturalisme est mise en oeuvre et les divers programmes appliqués pour ce faire.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

CONTEXTE ET ANALYSE

A. La naissance du multiculturalisme au Canada

La pluralité ethnique et la diversité culturelle constituent des aspects essentiels de l'émergence du Canada comme nation moderne. Les premières traces du pluralisme culturel remontent aux articles de la capitulation présentée aux autorités britanniques par Pierre de Rigaud (Marquis de Vaudreuil et gouverneur de la Colonie qui capitulait) après la défaite de Québec, le 18 septembre 1759. Ces articles demandaient qu'on laisse la population française libre d'utiliser sa langue et de pratiquer le catholicisme. Le fait que les autorités britanniques se rendent à ces demandes a constitué en lui-même une forme de reconnaissance de la société pluraliste de cette époque. Plus d'un siècle s'écoula avant que l'*Acte de l'Amérique du Nord britannique* (1867) ne vienne officiellement reconnaître les droits politiques et culturels de la population d'origine française. Ces événements historiques n'ont toutefois contribué qu'indirectement à la mise en place de la politique actuelle sur le multiculturalisme puisqu'ils étaient davantage liés au concept de dualité culturelle qu'à celui de pluriculturalisme. Ce n'est que dans les années 60 que l'on a créé le terme "multiculturalisme" afin de désigner la diversité ethnique, raciale et culturelle de la société canadienne. Le multiculturalisme entraîna l'établissement d'une doctrine politique et idéologique mettant l'accent sur l'égalité de tous les Canadiens indépendamment de leur origine socio-ethnique, raciale ou culturelle.

Deux facteurs importants ont accéléré l'institutionnalisation du multiculturalisme: les changements démographiques attribuables à l'augmentation des immigrants d'origines non française et non britannique, et la monté du mouvement indépendantiste au Québec. Ces deux phénomènes ont entraîné l'émergence du concept d'une société multiculturelle vivant dans un cadre bilingue. L'objectif ultime était de favoriser un sentiment d'unité nationale qui établissait que les populations d'origines britannique et française constituaient les groupes fondateurs du pays tout en reconnaissant officiellement la contribution des premières nations et des "groupes ethniques".

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Pour ce qui est du premier facteur, les recensements montrent que des changements importants sont survenus dans la composition démographique du Canada. Entre 1961 et 1986, l'Asie a supplanté les pays européens comme principale source d'immigrants au Canada. Cette tendance s'est poursuivie jusque dans les années 80. Le tableau 1 montre que le Royaume-Uni constituait toujours la deuxième principale source d'immigrants au Canada entre 1980 et 1989, mais que le Viêt-nam, l'Inde, Hong Kong et la Chine occupaient respectivement les premier, troisième, quatrième et cinquième rangs. Ce sont principalement les provinces riches comme l'Ontario, la Colombie-Britannique et le Québec qui accueillent des immigrants au Canada. De façon plus précise, la majorité des immigrants choisissent de s'installer à Toronto, à Montréal ou à Vancouver (voir tableaux 1 et 2).

Selon le recensement de 1986, 72,08 p. 100 (ou 18 035 655) des 25 022 005 habitants que compte au total le Canada ne déclaraient qu'une seule origine ethnique. Dans cette catégorie, 25,31 p. 100 étaient d'origine britannique, 24,35 p. 100 d'origine française, 15,64 p. 100 d'une autre origine européenne, 6,78 p. 100 d'une seule autre origine. D'un autre côté, 6 986 345 Canadiens (27,92 p. 100) étaient d'origine multiple (voir tableau 3 pour les détails). C'est là la réalité démographique du Canada: une diversité ethnoculturelle entraînant inévitablement l'établissement de relations sociales caractérisées par divers types de conflits et de tensions. Certains conflits surgissent au niveau culturel (images et représentations négatives des groupes ethniques qui sont perçus comme étant culturellement inférieurs); d'autres sont attribuables à la concurrence qui existe pour l'obtention des maigres ressources disponibles, principalement sur le marché du travail (exclusion économique et discrimination sur le plan de l'emploi) tandis que d'autres encore sont le résultat de la monopolisation des pouvoirs politiques (très faible représentation au sein des principaux partis politiques et des autres institutions politiques d'importance).

Quant au lien qui existe entre multiculturalisme et séparatisme québécois, la question est quelque peu controversée. Au Québec, par exemple, il est évident que le multiculturalisme suscite des

RECYCLED-RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

réactions négatives chez les intellectuels, les leaders politiques et le grand public, mais des efforts sont néanmoins déployés pour faire une place aux membres des autres groupes ethnoculturels qui vivent dans la province.

B. Vers une reconnaissance officielle

La première étude systématique du multiculturalisme a été faite par des spécialistes des sciences sociales à la demande de la Commission royale sur le bilinguisme et le biculturalisme. Dans ses conclusions, la Commission formula des recommandations qui aidèrent le gouvernement à promulguer la *Loi sur les langues officielles* en 1969. Un an plus tard, l'ex-secrétaire d'État Gérard Pelletier déclarait: "Nous parlons de faire du Canada une société multiculturelle. Le gouvernement refuse de sacrifier, au nom de l'unité dans la conformité, aucune des cultures qui sont représentées dans notre population". Puis, le 8 octobre 1971, le premier ministre Pierre Trudeau fit une déclaration officielle à la Chambre des communes qui institutionnalisa le multiculturalisme:

> Nous sommes d'avis que le pluralisme culturel constitue l'essence même de l'identité canadienne. Le fait de déclarer que nous avons deux langues officielles ne revient pas à dire que nous avons deux cultures officielles; aucune culture n'est en elle-même plus "officielle" qu'une autre.

La politique sur le multiculturalisme comporte quatre objectifs qui se sont développés au cours des ans:

> Premièrement, compte tenu de ses ressources, le gouvernement s'efforcera d'aider tous les groupes culturels canadiens qui ont manifesté le désir et la volonté de développer la capacité de s'accroître et d'ajouter à la vie canadienne, et dont le besoin d'assistance est évident, qu'il s'agisse de petits groupes faibles ou de groupes importants et fortement organisés.
>
> Deuxièmement, le gouvernement aidera les membres de tout groupe culturel à surmonter les barrières culturelles qui les empêchent de participer pleinement à la société canadienne.

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

> Troisièmement, le gouvernement favorisera les rencontres et échanges entre tous les groupes culturels du Canada dans l'intérêt de l'unité nationale.
>
> Quatrièmement, le gouvernement continuera d'aider les immigrants à apprendre au moins d'une des deux langues officielles et à s'intégrer entièrement dans la société canadienne.

En 1972, le gouvernement nommait un ministre d'État au Multiculturalisme et, en 1973, le Secrétariat d'État mettait sur pied le Programme de subventions au titre de multiculturalisme. C'est également cette année-là que le comité consultatif existant était restructuré pour devenir plus tard le Conseil canadien du multiculturalisme (CCM) afin d'aider le ministre à mettre en oeuvre la politique dans ce domaine.

En 1977, le Parlement adopta la *Loi canadienne sur les droits de la personne* afin d'offrir aux citoyens une protection légale contre tous les types de discrimination. Puis, en 1982, les droits à l'égalité et le multiculturalisme ont été intégrés à la *Loi constitutionnelle*, grâce aux articles 15 et 27 de la *Charte canadienne des droits et libertés:*

> 15.(1) La Loi ne fait acception de personne et s'applique également à tous, et tous ont droit à la même protection et au même bénéfice de la loi, indépendamment de toute discrimination, notamment de discrimination fondée sur la race, l'origine nationale ou ethnique, la couleur, la religion, le sexe, l'âge ou les déficiences mentales ou physiques.
>
> 27. Toute interprétation de la présente Charte doit concorder avec l'objectif de promouvoir le maintien et la valorisation du patrimoine multiculturel des Canadiens.

Une autre partie de la Charte qui pourrait avoir une incidence tout aussi marquée sur les droits des minorités et des groupes ethniques est ce qu'on appelle la clause dérogatoire (ou clause nonobstant):

> 33. (1) Le Parlement ou la législature d'une province peut adopter une loi où il est expressément déclaré que celle-ci ou une de ses dispositions a effet indépendamment d'une disposition donnée de l'article 2 ou des articles 7 à 15 de la présente charte.

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

(3) La déclaration visée au paragraphe (1) cesse d'avoir effet à la date qui y est précisée ou, au plus tard, cinq ans après son entrée en vigueur.

(4) Le Parlement ou une législature peut adopter de nouveau une déclaration visée au paragraphe (1).

L'article 33, qui permet au Parlement ou aux assemblées législatives provinciales de déroger à certains droits fondamentaux garantis par la Charte, pourrait être préjudiciable aux groupes ethniques et à d'autres minorités, du moment qu'il les assujettit à la volonté politique d'une majorité indifférente. Quoique pour des raisons d'un autre ordre, il se peut donc qu'on ne doive pas s'en remettre davantage au législateur plutôt qu'aux juges pour ce qui est de sauvegarder les droits des minorités et des groupes ethniques.

À cause de la disposition relative aux limites raisonnables et de la clause dérogatoire, les minorités et les groupes ethniques estiment qu'ils ne continueront à jouir des droits et libertés garantis par la Charte que s'ils veillent à dénoncer tous les cas où il y sera porté atteinte et s'ils cherchent activement à obtenir réparation auprès des juges et des hommes politiques. Ils en auront à coup sûr constamment l'occasion.

En mars 1984, en réaction aux pratiques discriminatoires dont se plaignaient continuellement des groupes minoritaires, le Comité spécial de la Chambre des communes sur les minorités visibles dans la société canadienne publia un rapport aujourd'hui bien connu: *L'égalité, ça presse!* Les auteurs de ce rapport avaient étudié les questions liées à la discrimination et recommandaient des mesures importantes dans divers secteurs comme le milieu de travail, le système judiciaire, les médias, les établissements d'enseignement, les forces policières, etc.

Le 21 juin 1984, le gouvernement présenta le projet de loi C-48, Loi concernant le multiculturalisme, mais ce projet de loi mourut au Feuilleton lorsque des élections fédérales furent déclenchées à l'automne de la même année. Quand le nouveau gouvernement entra en fonction en septembre 1984, la cause du multiculturalisme fut renforcée par les engagements suivants:

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

- établissement du Comité permanent de la Chambre des communes sur le multiculturalisme;

- convocation de la première conférence nationale sur les services policiers en milieu multiculturel (Vancouver);

- mise en oeuvre dans les ministères et organismes fédéraux d'un programme assurant l'embauchage et la promotion des membres des minorités raciales et renforcement des programmes d'emploi actuels s'adressant aux femmes, aux personnes handicapées et aux autochtones;

- accroissement de la représentation des communautés ethnoculturelles canadiennes au sein des commissions et conseils fédéraux afin que soit mieux reflétée la diversité culturelle du pays;

- organisation d'une conférence nationale ayant pour thème *Le multiculturalisme, une bonne affaire*, afin de réunir des représentants de sociétés et des entrepreneurs canadiens (Toronto, 1986);

- participation du Canada à la Deuxième Décennie de la lutte contre la discrimination raciale et le racisme;

- financement de nouvelles chaires d'études multiculturelles dans les universités canadiennes;

- nomination du professeur Henry Kreisel, de l'Université de l'Alberta, avec comme mandat de préparer une étude détaillée visant l'établissement d'un Institut des langues ancestrales (à Edmonton), qui serait à même de fournir toute l'aide professionnelle et le soutien technique nécessaires dans ce domaine;

- instauration du Programme de participation civique et communautaire (PPCC) pour répondre aux besoins des organismes communautaires qui réclamaient un financement accru et pluriannuel.

Le 1er décembre 1987, le gouvernement tenta d'incorporer dans la législation les dispositions applicables de la *Charte canadienne des droits et libertés* en présentant le projet de loi C-93. Ce projet de loi visait à améliorer la politique sur le multiculturalisme en se fondant sur les trois principes suivants:

- Le multiculturalisme est un aspect fondamental de la citoyenneté canadienne. Il faut donc reconnaître la

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

> diversité socio-ethnique et raciale de la société canadienne et l'égalité de tous les Canadiens devant la loi.
>
> - Tous les Canadiens sont libres de conserver et de mettre en valeur leur patrimoine et d'en partager la fierté.
>
> - Le gouvernement fédéral doit promouvoir le multiculturalisme dans ses ministères et organismes.

Le 21 juillet 1988, la *Loi sur le multiculturalisme canadien* était promulguée. L'article 3 de la Loi énonce une nouvelle politique sur le multiculturalisme pour le Canada qui est fondée sur les principes susmentionnés. En 1988, M. Elliott Tepper signale que la nouvelle politique sur le multiculturalisme témoigne d'un élargissement des activités fédérales dans ce domaine:

> De façon plus précise, le gouvernement du Canada, par l'entremise du nouveau ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté, cherche dorénavant à favoriser directement des changements institutionnels au sein de l'ensemble de la société, notamment au sein des organes de l'État.

C. Politiques provinciales de multiculturalisme

Tout comme la répartition ethnique, les politiques multiculturelles varient considérablement d'une province à l'autre. Le Canada central (l'Ontario et le Québec) a accueilli plus de la moitié des immigrants venus récemment du tiers monde, et la majorité d'entre eux se sont établis dans des régions urbaines. Les deux provinces ont répondu aux besoins des minorités ethniques en formulant des politiques détaillées et en finançant de vastes programmes multiculturels et interculturels. Elles souscrivent toutes deux aussi au principe de l'égalité en ce qui concerne le droit d'accès aux programmes et le statut de tous leurs résidents.

Le ministère des Affaires civiques et culturelles de l'Ontario est, avec ses trois directions, le principal responsable de l'application du programme de multiculturalisme de cette province. La Direction des services aux nouveaux Ontariens facilite l'établissement et l'intégration des nouveaux arrivants; la Direction des relations civiques

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

essaie de développer un climat de compréhension et de respect mutuel entre tous les résidents de l'Ontario; enfin, la Direction des affaires autochtones encourage l'autonomie des autochtones et leur participation à la vie de la province. L'Ontario a en outre un Conseil consultatif sur les relations civiques et multiculturelles, composé de 60 membres, ainsi qu'une Commission des droits de la personne qui règle les cas de discrimination présumée.

Les doutes du Québec en ce qui touche au multiculturalisme s'expliquent habituellement par un malaise attribuable au revirement d'une politique de dualité culturelle, qui était censée accorder au Québec un statut égal à celui du pouvoir britannique, à une politique de pluralité culturelle, qui reconnaît la contribution des autres groupes culturels à l'enrichissement du Canada. Les Québécois ont de la difficulté à appuyer les exigences des autres collectivités ethnoculturelles parce qu'ils croient que leur propre culture est menacée par l'influence de la culture anglo-saxonne. Dans les années 80, le gouvernement du Québec a toutefois adopté un plan d'action qui, fait significatif, portait le titre *Autant de façons d'être Québécois*. Ce document constituait une tentative sérieuse de reconnaître l'importance des "autres" Québécois, c'est-à-dire les membres des "communautés culturelles". En 1990, le gouvernement libéral du Québec a publié un livre blanc, *Au Québec - Pour bâtir ensemble: Énoncé de politique en matière d'immigration et d'intégration*, qui vise à permettre l'intégration des membres des groupes ethnoculturels vivant au Québec. Il reste à déterminer si cette stratégie vise l'assimilation (c.-à-d. à forcer les nouveaux venus à adopter le moule de la culture québécoise) ou l'intégration (qui est fondée sur le respect des différences et sur la participation entière des minorités aux divers aspects de la vie sociale).

Les provinces de l'Atlantique ont accueilli un plus faible pourcentage d'immigrants de fraîche date que le Canada central et l'Ouest, et la proportion de leurs résidents d'origine autre que britannique ou française y est également moindre. Parmi elles, le Nouveau-Brunswick et l'Île-du-Prince-Édouard sont les seules qui disposent de véritables politiques et programmes de multiculturalisme et, dans le cas de la seconde, l'initiative est si récente qu'on n'en connaît pas encore les

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

détails ni les conséquences. Le Nouveau-Brunswick s'est fixé des objectifs multiculturels qui l'engagent à assurer l'égalité de statut et d'accès aux programmes, mais sur le plan de l'application, on n'en est qu'à la mise en place: un Comité consultatif ministériel a été créé et les programmes sont en cours d'élaboration. Chacune des provinces de l'Atlantique a sa Commission des droits de la personne.

C'est l'Ouest canadien qui a accueilli la plupart des immigrants d'origine autre que britannique ou française au début du siècle, et il continue d'en accepter une proportion importante. Le 6 mars 1987, l'Alberta, dont les politiques multiculturelles sont les plus avancées de l'Ouest, est devenue la première province à créer un ministère de la Culture et du Multiculturalisme. Comme elle, le Manitoba et la Saskatchewan ont déclaré l'accès garanti à leurs services et l'égalité de statut pour les populations de toutes les cultures, et les deux ont un ministère chargé de l'application des programmes visant le maintien et l'enrichissement des particularités culturelles. L'Alberta, le Manitoba et la Saskatchewan ont toutes trois un Conseil consultatif ainsi qu'une Commission des droits de la personne. Dans l'Ouest, ce sont les politiques multiculturelles de la Colombie-Britannique qui sont les moins avancées. Cette province n'a pas de liste de principes ni de loi habilitante, et elle vient de supprimer sa Commission des droits de la personne pour la remplacer par un simple conseil.

D. L'évolution du financement des programmes sur le multiculturalisme

De son institutionnalisation en 1971 à son incorporation à la législation en 1988, la politique sur le multiculturalisme a été modifiée à de nombreuses reprises afin de tenir compte des nouveaux défis posés par l'évolution démographique, culturelle, politique et économique de la société canadienne. Par exemple, les politiques et programmes en matière de multiculturalisme ont été revus au cours de l'exercice 1977-1978 afin de permettre une restructuration des diverses entités administratives (liaison avec les groupes ethniques, identité canadienne et études ethniques). En 1981, la Direction du multiculturalisme établit un service des relations interraciales afin de combattre le racisme et la discrimi-

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

nation. Ce service entraîna plus tard la mise sur pied du Comité parlementaire spécial sur la participation des minorités visibles à la société canadienne. Depuis que ces changements survinrent en 1981, les fonds consacrés à ce secteur ont aussi été majorés substantiellement. Ainsi, en 1984-1985, le Cabinet a augmenté de 17,4 millions de dollars sur deux exercices le budget du programme de multiculturalisme pour les subventions et contributions.

Dans son budget annuel, le ministère du Secrétariat d'État expliquait ce qui suit:

> Le niveau des ressources est déterminé par des décisions qui tiennent compte de facteurs comme l'importance des besoins, la priorité relative des objectifs poursuivis par rapport aux autres problèmes sociaux à résoudre, et des considérations politiques et socio-économiques d'ordre national et international.

Les programmes élaborés dans le cadre de la politique sur le multiculturalisme subirent certains changements lorsqu'ils furent regroupées en 1985-1986 de manière à former trois secteurs principaux: (1) coordination de la politique fédérale, défense des droits et surveillance; (2) éducation du public; et (3) application d'un programme de subventions et contributions. Aux fins des opérations, ces secteurs se divisaient en quatre composantes: coordination de la politique fédérale, éducation du public, intégration socioculturelle, et ressources en matière de culture et d'enseignement. L'organisation comprend deux secteurs, le multiculturalisme et la citoyenneté, qui sont tous les deux gérés par un sous-ministre adjoint ainsi que trois directions générales: la coordination, les politiques et la recherche, et les communications.

Les sommes consacrées au multiculturalisme ont augmenté beaucoup après le début des années 70. Elles ont été majorées au fur et à mesures que les activités menées dans ce domaine s'élargissaient, de sorte que les dépenses réelles ont atteint près de 20,5 millions de dollars en 1983-1984 et plus de 26 millions en 1984-1985.

En 1985-1986, les activités liées au multiculturalisme incluaient entre autres le suivi du rapport *L'égalité, ça presse!*, une collaboration étroite avec le Conseil du Trésor afin de favoriser l'équité

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

en matière d'emploi dans la fonction publique, et l'établissement de stratégies d'approche. Toutefois, c'est aussi en 1986 que le ministre des Finances appliqua des compressions budgétaires annoncées en février de la même année. Ainsi, les dépenses consacrées au multiculturalisme en 1986-1987 ont été de 5 p. 100 inférieures à celles qui étaient prévues dans le Budget des dépenses principal, soit 24 846 000 $ (budget des dépenses de 1988-1989 du ministère du Secrétariat d'État).

En 1987-1988, les activités des secteurs Multiculturalisme et Citoyenneté ont été fusionnées et leurs dépenses réelles ont atteint la somme de 53 009 000 $ (soit 11 791 000 $ de plus que la somme de 41 218 000 $ inscrite au Budget principal des dépenses), dont 75 p. 100 étaient consacrées aux subventions et contributions et 11 p. 100 aux traitements et avantages sociaux des employés. La différence entre les dépenses réelles et les sommes inscrites au Budget des dépenses principal était attribuable aux éléments suivants: Programme de formation linguistique et d'instruction civique (5,4 millions de dollars), les activités de promotion de la citoyenneté (4,1 millions), et le Programme du multiculturalisme (2,4 millions).

Les dépenses réelles du secteur Multiculturalisme et Citoyenneté consacrées aux subventions et contributions ont totalisé 36 141 000 $ en 1988-1989 et 50 960 000 $ en 1989-1990.

Le Budget des dépenses principal prévoyait au titre des subventions et contributions une somme de 77,018 millions de dollars pour 1990-1991, des crédits de 78,722 millions de dollars pour 1991-1992 (dépenses réelles: 52 398 102 $) et des crédits de 50,731 millions pour 1992-1993 (voir tableau 4 pour les détails des crédits accordés à chaque programme).

Il est difficile de comparer les crédits accordés au cours de chaque exercice en raison de la restructuration des services et programmes du multiculturalisme. Ainsi, en 1985-1986, le budget de l'activité multiculturalisme a dû être modifié en raison des recommandations formulées dans le rapport *L'égalité, ça presse!* ; on a dû y consacrer des ressources financières supplémentaires qui ont totalisé 2,5 millions de dollars lors de cet exercice et 2,4 millions de dollars pour

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

l'exercice 1986-1987. Parmi les autres changements, on note la réorganisation du service de coordination de la politique fédérale qui a reçu des ressources financières supplémentaires afin de fournir des services de recherche et d'analyse pour combler les besoins du ministre et des responsables de la prestation des programmes. À la suite de la publication du rapport *L'égalité, ça presse!*, le service d'éducation du public a bénéficié de ressources financières et humaines additionnelles afin de créer deux nouveaux services dans le domaine de la compréhension interculturelle et des relations interraciales.

Le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté met de l'avant des programmes précis dans ses deux principaux secteurs d'activité. Dans le domaine du multiculturalisme, il existe cinq programmes importants: 1) Relations interraciales et compréhension interculturelle, 2) Cultures et langues ancestrales, 3) Participation et appui communautaires, 4) Action pangouvernementale et 5) Comité consultatif canadien du multiculturalisme (CCCM).

Le secteur de la Citoyenneté est responsable de la promotion et de la surveillance du processus d'acquisition de la citoyenneté canadienne. Dans le domaine de la promotion, l'accent est mis sur la transmission des valeurs canadiennes et sur le développement d'un sentiment d'appartenance chez tous les Canadiens.

E. Politiques et programmes mis de l'avant récemment par le gouvernement fédéral

En juillet 1991, le nouveau ministère a retenu les services de la maison de sondage Angus Reid pour consulter la population canadienne sur les questions ethniques.

Dans la foulée de l'élaboration d'un plan d'action national sur les relations raciales entre la police et les minorités, le ministre a fait le nécessaire pour que soit mis sur pied le Centre canadien pour les relations interraciales de la police au Collège canadien de police de la GRC, à Ottawa. Au cours de la première semaine de septembre 1991, le ministère a publié un communiqué sur ce nouvel organisme. En septembre également, il a annoncé la création d'une autre chaire d'études ethniques

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

et interraciales que se partageront l'Université du Québec à Montréal et l'Université Concordia.

Le gouvernement fédéral, le gouvernement de la Nouvelle-Écosse et l'administration municipale de Halifax ont constitué un comité conjoint pour étudier les tensions raciales dans la région de la capitale néo-écossaise. Durant la deuxième semaine de septembre, ce comité a présenté un rapport auquel le gouvernement fédéral devrait normalement répondre dans les 30 jours.

MESURES PARLEMENTAIRES

A. Comité spécial sur la participation des minorités visibles à la société canadienne

Le 13 décembre 1983, la Chambre des communes a, par ordre de renvoi, mis sur pied un groupe de travail composé de sept membres et représentant tous les partis, nommé Comité spécial sur la participation des minorités visibles à la société canadienne. Il a été chargé de "chercher à découvrir des idées et des modèles positifs et constructifs dans le but explicite d'améliorer les relations au Canada entre les minorités visibles et les autres Canadiens". Il a tenu des audiences publiques dans l'ensemble du pays et a publié le 8 mai 1984 un rapport sur ses conclusions, intitulé *L'égalité, ça presse!*.

Le 21 mars 1986, le premier ministre Brian Mulroney a signé une Proclamation de la deuxième décennie de la lutte contre le racisme et la discrimination raciale.

B. Rapport du Comité permanent du multiculturalisme

En juin 1987, le Comité permanent du multiculturalisme de la Chambre des communes, créé par un ordre de renvoi en juin 1985, a publié son premier grand rapport public intitulé *Multiculturalisme: cimenter la mosaïque canadienne*. Le rapport contenait quatre recommandations principales: 1) l'adoption d'une *Loi sur le multiculturalisme* énonçant officiellement la politique du gouvernement en la matière et précisant son

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

intention de donner un caractère multiculturel aux institutions fédérales; 2) la création d'un nouveau ministère indépendant du Multiculturalisme, doté d'un ministre à plein temps qui serait chargé de faire appliquer la Loi et de mettre en oeuvre les divers programmes de multiculturalisme; 3) la nomination d'un Commissaire au multiculturalisme chargé de surveiller l'application de la politique du multiculturalisme au sein du gouvernement fédéral et d'en faire rapport au Parlement; et 4) l'augmentation des crédits affectés au multiculturalisme (d'au moins 25 p. 100 par année au cours des quatre prochaines années), de sorte que le multiculturalisme bénéficie d'un soutien officiel manifestant le sérieux de l'engagement du gouvernement à cet égard.

C. Projet de loi C-93 *(Loi sur le multiculturalisme canadien)*

En décembre 1987, le gouvernement a publié sa réponse au rapport présenté en juin par le Comité et a examiné en première lecture le projet de loi C-93, *Loi sur le multiculturalisme canadien*. Essentiellement, dans sa réponse, le gouvernement reconnaissait la nécessité d'une loi sur le multiculturalisme, mais s'opposait à la recommandation du Comité de "créer un ministère du Multiculturalisme et de nommer un Commissaire au multiculturalisme et un ministre du Multiculturalisme à plein temps".

Le projet de loi C-93 donnerait un fondement législatif aux politiques et aux programmes fédéraux en matière de multiculturalisme et engagerait le gouvernement à en faire la promotion dans la fonction publique et dans la société en général.

En mai 1988, le gouvernement a accru son aide au financement des programmes de multiculturalisme conformément à ce qu'avait recommandé le Comité, et il a aussi affecté 23 autres années-personnes à ces programmes.

Du 29 mars au 16 mai 1988, le Comité législatif sur le projet de loi C-93 a entendu le ministre responsable du Multiculturalisme ainsi que 14 autres témoins. Il a ensuite proposé des amendements mineurs au projet de loi et il en a fait rapport à la Chambre, qui l'a amendé et adopté le 12 juillet 1988 et l'a aussitôt transmis au Sénat. La *Loi sur le multiculturalisme canadien* a été adoptée par le Sénat le 19 juillet 1988 et a reçu la sanction royale le 21 juillet 1988.

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

D. Faits nouveaux

Le 15 septembre 1988, le Cabinet du premier ministre a annoncé l'intention du gouvernement de créer un nouveau ministère à part entière chargé du Multiculturalisme et de la Citoyenneté, dès l'adoption de la loi requise à cette fin. Dans l'intervalle, on a procédé à une unification *de facto* de ces deux secteurs au moyen de décrets autorisant le Ministre à assumer les fonctions prévues par la *Loi sur le multiculturalisme canadien* et par la *Loi sur la citoyenneté* et ordonnant aux services compétents de la fonction publique de se conformer aux dispositions de la *Loi sur la gestion des finances publiques* et de la *Loi sur l'emploi dans la fonction publique* applicables aux ministères.

Le 18 mai 1989, le Secrétaire d'État, M. Gerry Weiner, a présenté à la Chambre des communes le projet de loi C-18, *Loi sur le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté*, afin de créer ce nouveau ministère.

Le 22 septembre 1988, le gouvernement a annoncé un règlement dans le dossier de l'indemnisation des Canadiens d'origine japonaise, qui prévoyait le versement de 21 000 $ à chacune des personnes internées survivantes, de 12 millions de dollars à un Fonds de la communauté japonaise administré par l'Association nationale des Canadiens d'origine japonaise et de 24 millions de dollars pour la création d'une fondation sur les relations interraciales.

À l'automne, lorsque la Chambre a repris ses travaux, le Règlement a été revu afin de permettre la création d'un comité distinct sur le multiculturalisme et la citoyenneté. Le nouveau comité s'est réuni pour la première fois le 18 octobre 1989.

Le projet de loi C-18, *Loi sur le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté* , a franchi l'étape de la deuxième lecture le 13 octobre 1989 puis a été renvoyé à un comité législatif. Le 18 décembre 1989, le projet de loi a été amendé en comité et le 11 mai 1990, il était adopté par la Chambre en troisième lecture. Le 17 janvier 1991, il était adopté au Sénat et recevait la sanction royale.

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Le projet de loi C-37, *Loi sur l'Institut canadien des langues patrimoniales,* a reçu sa première lecture le 27 septembre 1989. Ce projet de loi prévoit la création, à Edmonton, d'un Institut des langues patrimoniales qui contribuerait à établir des normes nationales sur la formation des professeurs et sur les programmes d'études ayant trait à l'enseignement des langues des minorités ethniques au Canada. Le 9 mai 1990, le projet de loi C-37 a été renvoyé à un comité législatif. Après avoir été adopté au Sénat, il a reçu la sanction royale le 31 janvier 1991.

Le projet de loi C-63 *(Loi constituant la Fondation canadienne des relations raciales)* a franchi l'étape de la première lecture le 1er février 1990. Ce projet de loi propose la création d'une fondation des relations raciales à Toronto afin d'aider à éliminer le racisme et la discrimination raciale grâce à des programmes d'information publique. Le gouvernement du Canada a entrepris de mettre sur pied cette fondation dans le cadre de l'entente qu'il a signée en vue d'accorder réparation aux Canadiens d'origine japonaise. Le 29 mai 1990, le projet de loi C-63 a été renvoyé à un comité législatif chargé de l'examiner article par article. Il a été adopté à la Chambre le 14 décembre 1990, puis il a franchi l'étape de l'adoption au Sénat et a reçu la sanction royale le 31 janvier 1991. Le 21 avril 1991, Gerry Weiner a été nommé ministre du nouveau ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté.

En décembre 1991, les résultats d'une enquête effectuée par la maison de sondage Angus Reid sur les attitudes des Canadiens à propos des questions ethniques ont été rendus publics. Le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté du Canada a par la suite préparé une brochure intitulée *Le point sur le multiculturalisme,* basée sur les résultats du sondage. Soixante dix-huit pour cent des répondants à ce sondage sur le multiculturalisme en tant que réalité sociale ont indiqué qu'ils croyaient que les Canadiens partageaient de nombreuses valeurs, tandis que 76 p. 100 pensaient que la politique sur le multiculturalisme s'appliquait à tous les Canadiens, indépendamment de leur origine ethnoculturelle. Le sondage démontre aussi que 89 p. 100 des répondants appuyaient les programmes destinés à éliminer la discrimination raciale par

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

l'éducation du public et que 85 p. 100 étaient d'accord pour qu'on aide les nouveaux citoyens canadiens à acquérir les compétences et connaissances requises afin de faciliter leur intégration à la société canadienne. Neuf répondants sur dix approuvaient aussi les activités visant à s'assurer que tous les Canadiens ont également accès aux emplois indépendamment de leurs origines ethnique et raciale. Toutefois, la politique sur le multiculturalisme bénéficie d'un appui variable d'une province à l'autre, le pourcentage d'appui variant de 68 p. 100 au Québec à 54 p. 100 en Alberta. Soixante-trois pour cent des répondants ayant terminé au moins leurs études secondaires adhéraient à la politique sur le multiculturalisme comme d'ailleurs 74 p. 100 des jeunes interrogés. Ce sont les gens qui n'ont pas terminé leur études secondaires (53 p. 100) et les retraités (49 p. 100) qui étaient le moins d'accord avec cette politique.

Les conclusions de ce sondage font aussi ressortir les secteurs où davantages de mesures doivent être prises. Ainsi, 66 p. 100 des répondants croyaient que la discrimination à l'égard des non-blancs constituait un problème au Canada et 83 p. 100 convenaient qu'il faudrait prendre d'autres mesures afin que les Canadiens soient fiers de leur citoyenneté.

CHRONOLOGIE

1947 - Le Canada ouvre ses portes aux immigrants de pays du tiers monde faisant partie du Commonwealth.

1960 - Le Parlement adopte la *Déclaration canadienne des droits*, qui interdit la discrimination fondée sur la race, l'origine nationale ou ethnique, la couleur, la religion ou le sexe.

1963 - La Commission royale d'enquête sur le bilinguisme et le biculturalisme reçoit son mandat.

1967 - Les dispositions d'exclusion fondées sur la race sont supprimées des lois canadiennes sur l'immigration.

1971 - Le gouvernement fédéral annonce sa politique de multiculturalisme dans un cadre bilingue.

RECYCLED RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

1972 - Nomination d'un ministre du Multiculturalisme (ministre de second plan).

1973 - Création du Conseil consultatif canadien du multiculturalisme (rebaptisé plus tard Conseil canadien du multiculturalisme), organe chargé de consulter le ministre.

1977 - Le Parlement adopte la *Loi canadienne sur les droits de la personne*, qui crée la Commission canadienne des droits de la personne, organisme chargé de contrôler les conflits relatifs aux droits de la personne au Canada et de servir de médiateur à cet égard.

1978 - Entrée en fonction de la Commission canadienne des droits de la personne.

1981 - Les données du recensement montrent que les immigrants d'origine autre que britannique ou française représentent en tout 31 p. 100 de la population canadienne.

1982 - Le patrimoine multiculturel est reconnu dans la nouvelle Constitution.

1984 - Publication du rapport du Comité spécial de la Chambre des communes sur la participation des minorités visibles à la société canadienne, intitulé *L'égalité, ça presse*.

1985 - Création du Comité permanent du multiculturalisme de la Chambre des communes.

1986 - Un ministre de premier plan se voit confier le portefeuille du multiculturalisme.

1987 - L'Alberta devient la première province à se doter d'un ministère de la Culture et du Multiculturalisme.

- Le Comité permanent du multiculturalisme de la Chambre des communes publie son rapport intitulé *Multiculturalisme: cimenter la mosaïque canadienne*.

1988 - La *Loi sur le multiculturalisme canadien* reçoit la sanction royale après avoir été adoptée par la Chambre des communes et le Sénat avec l'appui de tous les partis.

- Le Cabinet du premier ministre annonce la création d'un nouveau ministère à part entière chargé du Multiculturalisme et de la Citoyenneté, dès l'adoption de la loi nécessaire à cette fin.

- Dans le dossier de l'indemnisation des Canadiens d'origine japonaise, le gouvernement offre un règlement qui prévoit le versement d'une indemnité financière aux personnes internées, le financement d'une fondation sur les relations interraciales et

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

l'établissement d'un Fonds de la communauté japonaise. L'abrogation de la *Loi sur les mesures de guerre* est une autre mesure prise en partie sur les instances des Canadiens d'origine japonaise.

1989 - Le gouvernement propose la création du nouveau ministère en présentant le projet de loi C-18, *Loi sur le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté.*

- Après le congé d'été, révision du Règlement et création d'un comité sur le multiculturalisme et la citoyenneté.

- Le gouvernement décide d'aider les langues patrimoniales et présente à cette fin le projet de loi C-37, *Loi sur l'Institut canadien des langues patrimoniales.*

1990 - Le projet de loi C-63, *Loi constituant la Fondation canadienne des relations raciales,* est déposé à la Chambre en première lecture.

- Le ministère du Multiculturalisme dépose son premier rapport annuel sur la mise en oeuvre de la *Loi canadienne sur le multiculturalisme* par le gouvernement du Canada.

- Le projet de loi C-37, *Loi sur l'Institut canadien des langues patrimoniales,* est renvoyé à un comité législatif chargé de l'étudier article par article.

- Renvoi du projet de loi C-63, Loi constituant la Fondation canadienne des relations raciales, à un comité législatif chargé de l'examiner article par article.

1991 - Adoption et proclamation des projets de loi C-18, C-37 et C-63.

- Le 21 avril, le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté est formé et Gerry Weiner est nommé ministre à temps complet.

- En juillet, la maison de sondage Angus Reid procède, pour le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté, à une consultation sur les attitudes des Canadiens à l'égard des questions ethniques.

- Annonce de la création de deux nouvelles chaires d'études ethniques, l'une à l'Université Dalhousie, en Nouvelle-Écosse, et l'autre que se partageront l'Université du Québec à Montréal et l'Université Concordia, à Montréal.

- Création du Centre canadien pour les relations interraciales de la police au Collège canadien de la police de la GRC, à Ottawa.

- En septembre, le comité conjoint sur les relations interraciales en Nouvelle-Écosse rend public un rapport auquel le gouvernement devrait répondre dans les trente jours.

RECYCLED/RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

- En décembre, la maison de sondage Angus Reid rend publics les résultats de son enquête; le ministère prépare une brochure qui fait état de ces constatations.

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

Anderson, Alan B. et James S. Frideres. *Ethnicity in Canada*. Toronto, Butterworths, 1981.

Barrett, Stanley R. *Is God a Racist?* Toronto, University of Toronto Press, 1987.

Berry, John W., Rudolf Kalin et Donald M. Taylor. *Attitudes à l'égard du multiculturalisme et des groupes ethniques au Canada*. Ottawa, Approvisionnement et Services Canada, 1977.

Breton, Raymond. "Le multiculturalisme et le développement national au Canada". Alan Cairns et Cynthia Williams (coordonnateurs de la recherche). *Les dimensions politiques du sexe, de l'ethnie et de la langue au Canada*. Vol. 34 des études commandées par la Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada. Ottawa, Centre d'édition du gouvernement du Canada, 1986.

Burnet, Jean R. et Howard Palmer. *Coming Canadians*. Toronto, McClelland and Stewart, 1988.

Chambre des communes, Comité spécial sur les minorités visibles dans la société canadienne. *L'égalité, ça presse!*. Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1984.

Chambre des communes, Comité permanent du multiculturalisme. *Multiculturalisme: cimenter la mosaïque canadienne*. Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1987.

Commission royale d'enquête sur le bilinguisme et le biculturalisme. *Rapport, Livre IV, L'apport culturel des autres groupes ethniques*. Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1970.

Conseil économique du Canada. Le nouveau visage du Canada. Ottawa, 1991.

Dench, Geoff. *Minorities in the Open Society*. Londres, Routledge and Kegan Paul, 1986.

Driedger, Léo (éd.). *Ethnic Canada*. Toronto, Copp Clark Pitman, 1987.

Driedger, Leo. *The Ethnic Factor*. Toronto, McGraw-Hill Ryerson, 1989.

RECYCLED / RECYCLÉ

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Enloe, Cynthia. *Ethnic Conflict and Political Development.* New York, University Press of America, 1986.

Grey, Julius H. (éd.). *Multiculturalism and the Charter.* Toronto, Carswell, 1987.

Hawkins, Freda. *Critical Years in Immigration.* Montréal, McGill-Queen's University Press, 1989.

Horowitz, Donald. *Ethnic Groups in Conflict.* Berkeley, University of California Press, 1985.

Innis, Hugh. *Bilingualism and Biculturalism.* Toronto, McClelland and Stewart, 1973.

Kallen, Evelyn. *Ethnicity and Human Rights in Canada.* Toronto, Gage, 1982.

Laponce, J.A. *Languages and Their Territories.* Toronto, University of Toronto Press, 1987.

Li, Peter S. (éd.). *Race Relations in Canada.* Oxford University Press, Toronto, 1990.

Malarek, Victor. *Haven's Gate.* Toronto, Macmillan of Canada, 1987.

McNeil, William H. *Polyethnicity and National Unity in World History.* Toronto, University of Toronto Press, 1986.

Milne, A.J.M. *Human Rights and Human Diversity.* Albany, State University of New York Press, 1986.

Multiculturalisme et Citoyenneté Canada. *Le point sur le multiculturalisme.* Ottawa, Approvisionnements et Services Canada, 1991.

Nevitte, Neil et Allan Kornberg (éd.). *Minorities and the Canadian State.* Oakville, Mosaic Press, 1985.

O'Bryan, K.G. *et al. Les langues non officielles.* Ottawa, Approvisionnements et Services Canada, 1976.

Palmer, Howard. *Immigration and the Rise of Multiculturalism.* Toronto, Copp Clark, 1975.

Patel, Dhiru. *Dealing with Interracial Conflict.* Montréal, Institut de recherches politiques, 1980.

Reitz, Jeffrey. *The Survival of Ethnic Groups.* Toronto, McGraw-Hill Ryerson, 1980.

Rothschild, Joseph. *Ethnopolitics.* New York, Columbia University Press, 1981.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Schermerhorn, R.A. *Comparative Ethnic Relations*. Chicago, University of Chicago Press, 1978.

Sowell, Thomas. *The Economics and Politics of Race*. New York, Quill Books, 1983.

Tepper, Elliot L. *Changing Canada: The Institutional Response to polyethnicity*. Department of Political Science, Université Carleton. Ottawa, 1988.

Whitaker, Reg. *Double Standard*. Toronto, Lester and Orpen Dennys, 1987.

Graphique 4. Niveaux de financement par programme

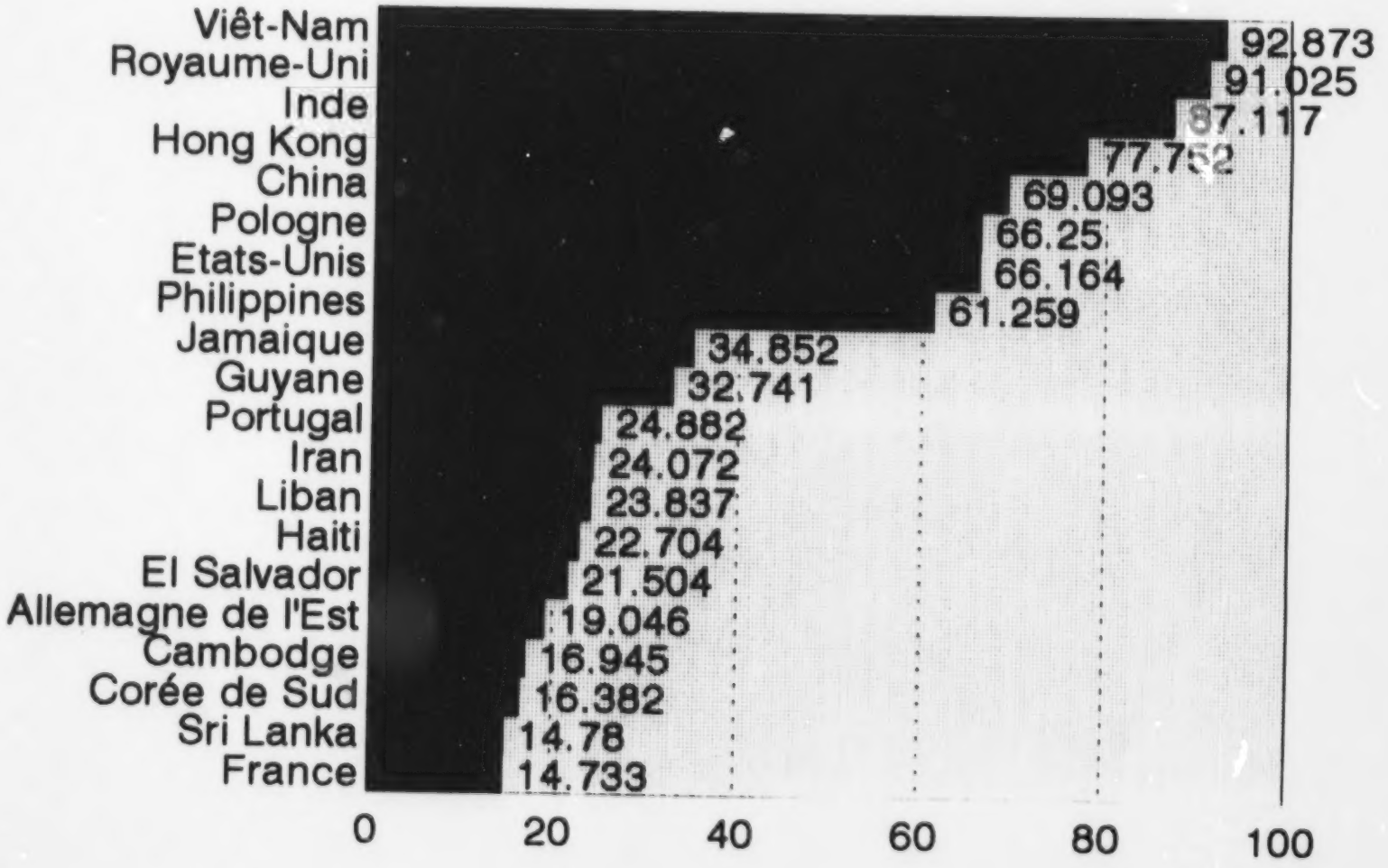
Subventions et contributions

en milliers de dollars	Budget 1992-93	Prévu 1991-92	Réel 1990-91	Réel 1989-90	Réel 1988-89
Multiculturalisme					
Relations interraciales & copréhension interculturelle	7 315	7 315	6 739	6 421	3 068
Cultures & langues ancestrales	6 211	6 211	6 078	9 417	8 256
Participation & appui communautaire	13 547	13 788	14 036	10 531	10 781
Citoyenneté					
Alphabétisation	21 300	21 300	21 695	20 414	10 208
Action communautaire	805	805	1 013	1 393	913
Droits de la personne	533	533	682	836	1 272
Contestations judiciaires	1 000	3 000	2 155	1 948	1 644
Total	50 731	52 972	52 398	50 960	36 141

Source: Multiculturalisme et Citoyennté Canada, Budget des dépenses 1992-93

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

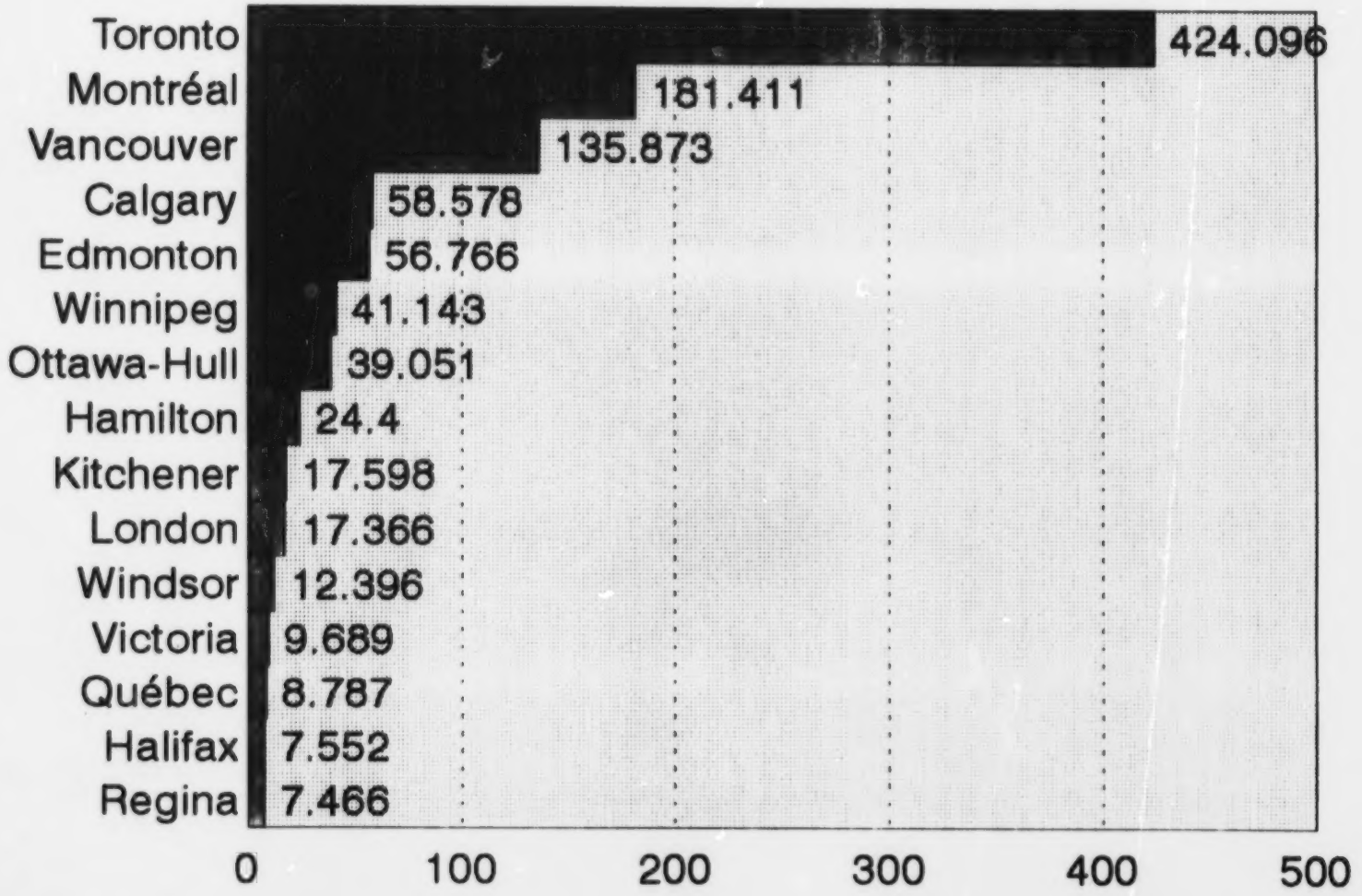
Graphique 1. Les pays constituant les 20 premières sources d'immigrants au Canada
1980-1989



Source: Tendances Sociales Canadiennes, printemps 1991

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

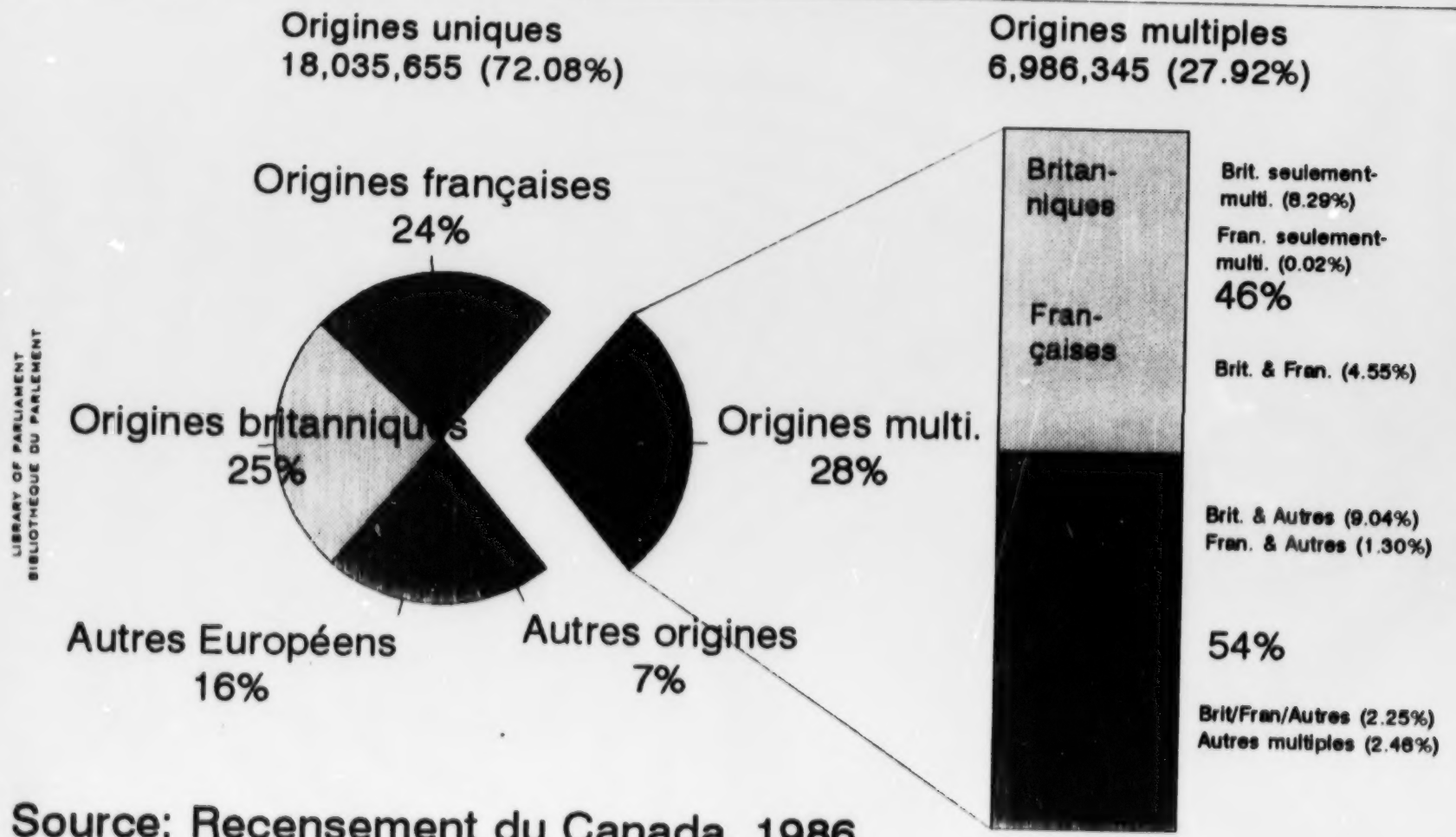
Graphique 2. Population immigrante dans les 15 plus grandes région métropolitaines du Canada
1980-1989



Source: Tendances Sociales Canadiennes, printemps 1991

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Graphique 3. Origines ethniques, Canada, 1986



LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Source: Recensement du Canada, 1986

Préparé par Abdou Saouab, Service de Recherche